

# STARI BAR

The Archaeological Project 2004. Preliminary Report

*by Sauro Gelichi and Mitja Guštin*

*with contribution of*

*Fulvio Baudo, Diego Calaon, Erica D'Amico,  
Sauro Gelichi, Mladen Zagarčanin*



ALL'INSEGNA DEL GIGLIO

*Serbian Translation:* Prof. Mitja Guštin

*English Translation:* Fulvio Baudo (ch. 1 to 5), Erica D'Amico (ch. 6)

*English Language Editing:* Aleks Pluskowski

## *List of references*

Cover – D. Calaon

### *Chapter 1. Stari Bar: the archaeological project*

Plate 1.1 – F. Baudo, D. Calaon; Plate 1.2 – C.F. Camutio 1571, *Izole famose, porti, fortezze e terre marittime*, MDLXXI; Plate 1.3 – M. Bakic *post* 1952, p. 4; Plate 1.4 – D. Bošković 1962, pl. I; Plate 1.5 – B. Strugar 2004, *Montenegro*, Beograd, p. 47; Plate 1.6 – D. Bošković *post* 1952, p. 70; Plate 1.7 – D. Calaon; Plate 1.8 – D. Bošković 1962, p. 10; Plate 1.9 – D. Calaon; Plate 1.10 – F. Baudo; Plate 1.11 – D. Calaon.

### *Chapter 2. Short historical overview of the town of Stari Bar*

Plate 2.1 – <http://www.sanfrancescoassisi.org/gif/umbriafra/fraGiovCarpine.jpg>; Plate 2.2 – <http://www.svetisimeon.org/sveci/graph/ssimeon.jpeg>; Plate 2.3 – D. Bošković 1962, p. 259; Plate 2.4 – F. Baudo; Plate 2.5 and 2.6 – Z. Mileusnić.

### *Chapter 3. The archaeology of masonry in Stari Bar*

Plate 3.1 – F. Baudo, redrawn from D. Bošković 1962, p. 196; Plate 3.2 and 3.3 – F. Baudo; Plate 3.4 – A. Gasparin; Plate 3.5 to 3.10 – F. Baudo; Plate 3.11 – F. Baudo, R. Mihajlovska; Plate 3.12 and 3.13 – F. Baudo; Plate 3.14 and 3.15 – F. Baudo, R. Mihajlovska; Plate 3.16 – F. Baudo.

### *Chapter 4. The evaluation of the archaeological deposits*

Plate 4.1 to 4.11 – D. Calaon.

### *Chapter 5. The excavation of UTS 161. The sequence*

Plate 5.1 – D. Calaon; Plate 5.2 – D. Calaon redrawn from M. Zagarčanin 2004, p. 24; Plate 5.3 and 5.4 – D. Calaon, A. Gasparin; Plate 5.5 and 5.6 – D. Calaon; Plate 5.7 – D. Calaon, A. Gasparin; Plate 5.8 – F. Baudo, D. Calaon; Plate 5.9 – D. Calaon; Plate 5.10 – Z. Mileusnić; Plate 5.11 and 5.12 – D. Calaon, Z. Mileusnić; Plate 5.13 – D. Calaon, A. Gasparin; Plate 5.14 to 5.19 – D. Calaon, Z. Mileusnić.

### *Chapter 6. The excavation of UTS 161. The pottery*

Plate 6.1 to 6.26 – E. D'Amico; Plate 6.27 to 6.30 – E. D'Amico, Z. Mileusnić, M. Zagarčanin.

## PRESENTAZIONE

*Nel contesto dell'esercizio delle proprie competenze in materia di beni culturali, la Regione del Veneto ha sempre manifestato una particolare attenzione per il settore archeologico, individuando, nel tempo, una specifica serie di strumenti legislativi per dare precisi ed efficaci indirizzi alle esigenze del territorio.*

*In particolare, uno di questi strumenti, la L.R. 17/1986, disciplina l'azione regionale all'interno del territorio Veneto; gli interventi realizzati grazie a questo sostegno sono eterogenei e vanno dagli scavi agli studi, dal restauro alla catalogazione dei beni archeologici. In questo quadro si sono sviluppate importanti forme di collaborazione con la Soprintendenza, con gli Enti locali, ma anche con le Università, tanto quelle venete quanto quelle "foreste" impegnate in ricerche tese a valorizzare il nostro territorio.*

*Il ruolo della ricerca è fondamentale per la posizione che ogni Stato potrà assumere in futuro; le università cui spetta istituzionalmente questo ruolo -oltre a quello della didattica di alto livello-, sono destinate, di conseguenza, a rivestire un ruolo importante in quel governo del territorio che la Regione è chiamata ad attuare con azioni di coordinamento e programmazione.*

*L'utilizzo delle tecnologie più avanzate, l'individuazione dei criteri più consoni per monitorare e conoscere il territorio e la sua storia pongono a disposizione di chi ha il compito di governare una serie di strumenti efficienti ed indispensabili.*

*Per questa serie di motivi la Regione negli ultimi anni ha esteso la sua collaborazione con le Università anche ad interventi che sono al di fuori del territorio Veneto ma che sono all'interno di quella vasta area geopolitica all'interno della quale i Veneziani hanno storicamente operato. Credo che nessuno possa negare un legame anche solo emotivo con aree come l'Istria, la Dalmazia o Creta dove le Università di Venezia e Padova operano da anni con successo, creando legami e rafforzando le collaborazioni con le Istituzioni locali ed europee.*

*Grazie a questi interventi e a queste collaborazioni crescono il livello e le capacità di tutti gli specialisti, si amplia la visuale comune, ci si abitua a progetti di vasto respiro, si valorizza la nostra storia e si comprende meglio quella di nostri vicini. Di conseguenza la valorizzazione e la tutela della cultura e del paesaggio del Veneto, la gestione del nostro territorio (in senso urbanistico), il nostro turismo possono solo godere di ricadute positive dal rafforzamento di queste capacità in un quadro internazionale.*

*L'intervento di Antibari, che mira allo studio di quel centro della costa dalmata, così ricco di storia, ed alla successiva valorizzazione secondo canoni rispettosi della sua conformazione e del paesaggio circostante, costituisce un esempio ed un precedente piuttosto interessante, ed una conferma dei livelli di eccellenza che le nostre Università hanno raggiunto.*

*In conclusione congratulandomi con il prof. Gelichi e la sua équipe per i risultati sin qui ottenuti, mi auguro che per il futuro questo nostro impegno regionale nell'archeologia possa continuare con la stessa intensità e condurre ad ulteriori nuovi positivi risultati*

ANGELO TABARO  
Segretario Regionale alla Cultura della  
Regione del Veneto

## FOREWORD

*The project on Stari Bar is part of a cooperation between the University of Venice (Italy), the University of Koper/Capodistria (Slovenia) and the Montenegrin authorities (Museum of Bar, Ministry of Culture, Archaeological site of Bar) and is inserted in a wider framework, of which also the University of Innsbruck is part, funded by the European Union, that aims to study the ways and modalities that qualify the Venetian presence on the eastern coast of the Adriatic sea (Programme Culture 2000, The heritage of Serenissima). In this perspective some case studies have been analyzed (the shipwreck of Gnalić, in Croatia, the late medieval ceramics of some sites of Slovenia (Piran/Pirano, Izola/Isola, Koper/Capodistria) and Croatia (Sv. Ivan pri Umagu/S. Giovanni di Umago, Split/Spalato), and the site of Bar in Montenegro), in order to build autonomous guidelines for research, some of which have already been completed.*

*The site of Stari Bar (Antivari - Old Bar) represents undoubtedly an extraordinarily interesting archaeological site, first of all for the degree of preservation of the material remains. A village destroyed and abandoned during the Montenegrin Independence War gives us a picture, even if in ruins, of a small fossil town: with its streets, its palaces, its houses, its churches and monasteries, its mosques and its baths. A site whose archaeological potential stopped in 1870 AD.*

*Stari Bar has been for a long time among the objects of restoration of the Montenegrin Community. The site has already in fact been restored, consolidated, cleaned, re-fitted in the past, making it partially suitable for visits. In the occasion of these restorations, which respected the monuments and were realized after an attentive work of architectural mapping by a team led by prof. Đurđe Bošković after the second world war, many artefacts have been uncovered that allowed to reconstruct the history of the site. Some of these objects (late medieval pottery from three contexts) have been recently studied and published by Mladen Zagarčanin, as part of the present project. The book of the Montenegrin colleague is then the first product of this co-operation born under the sign of the heritage of Serenissima. But the archaeological resource contained in this micro-cosmos is in its greater part unexplored and will then be a success if our presence will be able to increase its knowledge and development.*

*After this first campaign of research we would like to acknowledge many Institutes and people that helped us, encouraged us and supported us in our activity.*

*On the Montenegrin side the Minister of Culture, Mrs. Vesna Kilibarda, the Superintendent of Montenegro Slobodan Mitrović, the Mayor of Bar, Mrs. Anka Vojvodić, the director of the Centre of Culture of Bar Milun Lutovac, the director of the Museum of Bar Vladislav Kasalica and, of course, our friends Omer Perocević and Mladen Zagarčanin.*

*On the Italian side the Ministry for Foreign Affairs, the Italian consulate of Podgorica and the Veneto Region for the fundings.*

SAURO GELICHI – MITJA GUSTIN  
Venezia – Koper, august 2005

## UVOD

Projekat Stari Bar 2004 rezultat je saradnje između Univerziteta iz Venecije (Italija), Univerziteta iz Kopra (Slovenija) te kulturnih i upravnih jedinica Crne Gore (Zavičajni muzej Bar, Ministarstvo kulture, Arheološko nalazište Bar) i čini deo šireg programa pod nazivom *Baština Serenissime*, u kojem učestvuje i Univerzitet iz Insubruka. Cilj programa, kojeg sofinansira Evropska Unija, istraživanje je oblika i načina putem kojih se manifestira venecijanska prisutnost na istočnoj obali Jadrana (*The Heritage of Serenissima*). Sa istim ciljem obavljeno je nekoliko istraživanja (brodolom kod Gnalica u Hrvatskoj, keramika kasnog srednjeg veka sa više nalazišta u Sloveniji (Piran, Izola, Koper) i Hrvatskoj (Sv. Ivan pri Umagu, Split), i istraživanje Starog Bara u Crnoj Gori). Vodeće ideje projekta osmišljene su na osnovu tih pojedinačnih istraživanja, od kojih su neka već pri kraju.

Nalazište Stari Bar (Antivari - Stari Bar) nedvojbeno predstavlja lokaciju značajne arheološke vrednosti, pre svega zbog visokog nivoa konzervacije materijalnih ostataka. Mesto, koje je bilo uništeno i napušteno za vreme rata za crnogorsku samostalnost, čak i na nivou ruševina omogućava nam da rekonstruišemo sliku starinskog gradića i njegovih ulica, palača, kuća, crkava i manastira, džamija i kupatila. Radi se o nalazištu čiji je arheološki potencijal nastao 1870. godine.

Crnogorske vlasti već duže vreme nastoje da obnove nalazište Stari Bar. Na samoj lokaciji je izvedeno više stručnih intervencija, kao što su restauriranje, konsolidacija, čišćenje, koje su omogućile da nalazište postane dostupno i pregledno. Prilikom tih intervencija, a posebno prilikom radova na spomenicima nakon II. svetskog rata, među kojima treba istaći detaljne analize arhitekture pod vodstvom prof. Đurđa Boškovića, otkriveno je mnogo arheoloških predmeta, koji u osnovnim crtama oslikavaju historiju ovog nalazišta. Neke od tih predmeta (kasno srednjovekovna keramika iz tri konteksta) kao deo ovog projekta, istražio je i nedavno publikovao Mladen Zagarčanin. Publikacija crnogorskog kolege predstavlja i prvi plod naše saradnje, nastale pod znakom nasleđa *Serenissime*. Ipak, arheološko nasleđe, koje se nalazi unutar ovog mikrokozmosa, ostaje većim delom neistraženo, zbog čega će za nas biti posebno zadovoljstvo ako svojim prisustvom budemo uspeli da pridonesemo njegovom poznavanju i vrednovanju.

Na kraju prve istraživačke kampanje želeli bi da zahvalimo mnogim institucijama i osobama koje su nam pomogle, ohrabrivale nas i podržavale u našim aktivnostima.

Na crnogorskoj strani to su: ministarka kulture gospođa Vesna Kilibarda, rukovodioc ureda za baštinu Crne Gore Slobodan Mitrović, gradonačelnica Bara gospođa Anka Vojvodić, direktor Kulturnog centra Bar gospodin Milun Lutovac, direktor Zavičajnog muzeja Bar gospodin Vladislav Kasalica i, naravno, prijatelji gospodin Omer Peročević i gospodin Mladen Zagarčanin.

Na italijanskoj strani: Ministarstvo vanjskih poslova, Italijanski konzulat u Podgorici i Region Veneto za finansijsku podršku.

SAURO GELICHI – MITJA GUSTIN  
Venezia – Koper, august 2005

## PREFAZIONE

*Il progetto su Stari Bar nasce all'interno di una cooperazione tra le Università di Venezia (Italia), Università di Koper/Capodistria (Slovenia) e le autorità montenegrine (Museo di Bar, Ministero per la Cultura, Sito Archeologico di Bar) e si inserisce nel quadro di un più ampio programma eseguito anche dalla Università di Innsbruck, finanziato dalla Comunità Europea, che ha lo scopo di studiare le forme e le modalità attraverso le quali la presenza veneziana si qualifica sulla sponda orientale dell'Adriatico (The Heritage of Serenissima). In questa prospettiva sono stati presi in esame alcuni casi campione (il relitto di Gnalic, in Croazia, le ceramiche tardo-medievali di alcune località della Slovenia (Piran/Pirano, Izola/Izola, Koper/Capodistria) e Croazia (Sv. Ivan pri Umagu/S. Giovanni di Umago, Split/Spalato), il sito di Bar, appunto, nel Montenegro), sui quali costruire delle linee progettuali di ricerca autonome, alcune delle quali giunte già a compimento.*

*Il sito di Stari Bar (Antivari - Vecchia Bar) rappresenta indubbiamente un luogo di straordinario interesse archeologico, innanzitutto per il grado di conservazione dei resti materiali. Un villaggio distrutto ed abbandonato durante la guerra per l'indipendenza montenegrina ci restituisce, anche se a livello di rudere, l'immagine di una piccola città fossile: con le sue strade, i suoi palazzi, le sue case, le sue chiese e monasteri, le sue moschee e i suoi bagni. Un sito il cui potenziale archeologico si è fermato al 1870.*

*Stari Bar è da tempo tra gli obiettivi di recupero della Comunità Montenegrina. Il luogo, infatti, è stato già da tempo oggetto di interventi di restauro, consolidamento, pulizia, ripristino, che lo hanno reso già in parte percorribile e visitabile. In occasione di questi interventi, rispettosi comunque dei monumenti e realizzati a seguito di un attento lavoro di indagine architettonica da parte di prof. Đurđe Bošković dopo la seconda guerra, sono venuti alla luce numerosi manufatti, che ripercorrono, a grandi linee, la storia del sito. Alcuni di questi oggetti (ceramiche tardo-medievali da tre contesti) sono stati studiati e pubblicati di recente da Mladen Zagarčanin, nell'ambito di questo progetto. Il volume del collega montenegrino, dunque, costituisce, tra le altre cose, anche il primo frutto di questa co-operazione nata sotto il segno dell'eredità della Serenissima. Ma il patrimonio archeologico racchiuso all'interno di questo microcosmo resta nella sua stragrande maggioranza inesplorato e sarà dunque un successo se la nostra presenza contribuirà alla sua conoscenza e alla sua valorizzazione.*

*Alla fine di questa prima campagna di ricerca ci sentiamo di ringraziare molti Istituti e persone, che ci hanno aiutato, incoraggiato ed appoggiato in questa nostra attività.*

*Per parte Montenegrina il Ministro di Cultura, signora Vesna Kilibarda, il Soprintendente dell Montenegro Slobodan Mitrović, il Sindaco di Bar, signora Anka Vojvodić, direttore del Centro di Cultura di Bar Milun Lutovac, il direttore del Museo di Bar Vladislav Kasalica e, naturalmente, gli amici Omer Perocević e Mladen Zagarčanin.*

*Per parte italiana il Ministero per gli Affari Esteri, il consolato italiano di Podgorica e la Regione Veneto per i finanziamenti.*

SAURO GELICHI – MITJA GUSTIN  
Venezia – Koper, august 2005

## 1. STARI BAR: THE ARCHAEOLOGICAL PROJECT

### 1.1 The site and archaeological research

The site of Stari Bar (Old Bar), the ancient *Antivari*, lies on a rocky mountain about 5 kilometres inwards from the coast of the present Montenegro, and is about 44 kilometres from Kotor (to the north) and 21 kilometres from Ulcinj (to the south) (Plate 1.1). The ruins of this archaeological site extend across a roughly triangular platform, slightly inclined towards north-west. Naturally defended on two sides, with a small stream (Bunar) on the third, it is nonetheless surrounded by powerful curtain walls, most of which date from the Venetian period (Plate 1.2).

Inside the walls, the site is today characterized by several buildings, of various location and degree of preservation. They are the result of the destructive actions brought upon the town during the war of liberation of Montenegro, and in particular during the bombing of 1878 and the black powder explosions of 1882 and 1912. After that date the inhabitants moved to the coast, settling the present town of Bar, near the harbour, the only commercial centre active today in Montenegro. Near the ancient town only a small nucleus of houses survived, outside the walls, a little bustling village has sprung up today (Plate 1.3, 1.4, 1.5).

The fact that it was abandoned in the last quarter of the 19<sup>th</sup> century represents a unique opportunity for Stari Bar, so that it has, maybe emphatically, been defined as a small Pompeii. The exceptional preservation of the underground deposits and of many of the standing buildings ensured that the town soon became an object of archaeological attention. Between 1951 and 1955 the first activities of recovery and development were undertaken by the Federal Institute for the protection of historical monuments (BOŠKOVIĆ 1962, pp. XI-XIX and 317-318). The project ("*une des premiers de ce genre en Yougoslavie*": *ibid.* p. 317), had, from the beginning, two main aims. The first one, which we could define as research, was oriented to "*étudier à fond une importante ville médiévale, – l'une des plus importantes en ce qui concerne la vie économique, politique et culturelle des Serbes dans ces contrées*" (*ibid.*). The other one was instead addressed more to the preservation of the material remains and thus to their recovery, restoration and refitting, with the finality of making the site visitable for the "*récréation aux habitants de Bar et aux touristes*" (*ibid.*) (Plate 1.6).

The result of this activity is appropriately represented by the volume that Đurđe Bošković published in 1962,

while the site of the "*ville mutilée*", cleared (at least partially) of debris and vegetation, enabled the public to make an initial visit to the town. From the photos published at the end of the volume, in fact, it is already possible to perceive the impact of the restoration activity and the new legibility of the buildings. However, today it is difficult to completely evaluate the impact of this important season of restoration, because the site was again seriously damaged by the earthquake of 1979, even though subsequently, in particular thanks to the dedication of Omer Peročević, many buildings were restored and completed (Plate 1.7) (PEROČEVIĆ 2002).

It would not be fair to search, in the pages of the volume of Bošković, for any attention to stratigraphic archaeology or even an interest towards the remains of the "material culture" different from the typology of the buildings or their architectural decorations. Of the rich pottery finds, that we can imagine were also abundant during the restoration of Bošković, there is no mention in the book (and in fact we would need to wait for the research of a young Montenegrin archaeologist, Mladen Zagarčanin, to have an initial impression of the circulation of the late medieval table wares of the town: ZAGARČANIN 2004). However the quality of the graphic documentation produced so far is impressive (plans, environmental sections, prospects, even if simplified, of the buildings, etc.), particularly for the topographical distribution of the structures and their typological and material characteristics and in general for the evolution of the town. The attention paid to the economical and social structure of the settlement is even more impressive (BOŠKOVIĆ 1962, pp. 335-341): a theme that to this day remains central to the guidelines of any archaeological project on the town.

### 1.2 Archaeology and history of Bar

Like other sites of the Hylliric coast, Bar would have been a central node in the past, directly communicating with Skadar and Duklja, from which the roads stretched into the interior of Serbia and the Balkans. A search for the prestigious, "classical", antiquity of the site could not have been then avoided, even if, archaeological and documentary sources are not clearly defining the real nature and extension of the site before its medieval phases.

The original urban settlement, which after the tradition would correspond with the *Αντιπαργαν* mentioned by Procopius of Caesarea in the 6<sup>th</sup> century, is not precisely identifiable at present. The excavations led from the '50s onwards have not highlighted any building that could date to the Hylliric-Greek phase, although Bošković is quite certain in declaring that "*d'après les*

\* gelichi@unive.it