

RIASSUNTI E PAROLE CHIAVE ABSTRACT AND KEY WORDS

Archeologia Medievale, numero speciale

Quarant'anni di Archeologia Medievale in Italia. La rivista, i temi, la teoria e i metodi Anno di stampa: 2014

Autore: Sauro Gelichi (a cura di)

Anno di stampa: 2014

ISBN: 9788878146075

SAURO GELICHI (Dipartimento di Studi Umanistici - Università Ca' Foscari di Venezia)

Il 'canto delle sirene' e l'archeologia medievale del futuro, pp. 7-9

SAURO GELICHI (Dipartimento di Studi Umanistici - Università Ca' Foscari di Venezia)

I quarant'anni di Archeologia Medievale e l'archeologia in Italia negli ultimi quarant'anni, pp. 11-20

Summary

Forty years of *Archeologia Medievale* and the last forty years of medieval archaeology in Italy.

This paper wishes to offer an overview on the history of this journal within the debate on the history of medieval archaeology in Italy, or even on the history Italian archaeology, during the last forty years. The cultural unrest that marked the 1970s is the starting point of this analysis as it represented also the environment in which medieval archaeology (and thus the journal) developed. This essay highlights the theoretical debate developed within historical and geographical studies, and involving classical archaeology, with special reference to the contribution by Andrea Carandini. Furthermore, this work underlines how the group of scholars that established the journal were strongly influenced by Marxist theories and had a heterogeneous background. Heterogeneity was certainly a useful contribute, as a multidisciplinary approach was the main prerequisite to build the identity of this new discipline. Moreover, this paper takes also into account what happened before the first issue of the journal *Archeologia Medievale* was published in 1974: a series of workshops and meetings took place, and a newsletter was published (*Notiziario di Archeologia Medievale*); the latter can legitimately be regarded as the precursor of *Archeologia Medievale*. The first issue of NAM (Newsletter in Medieval Archaeology, *Notiziario di Archeologia Medievale*) came out in September 1971 with Tiziano Mannoni at the helm and with the support of the Centre for the History of Ceramics in Liguria. Informal in nature, the first contributions were submitted by the Ligurian Centre for Research on Abandoned Sites, but soon geographers, urban historians, archaeologists, historians of ceramics and others started to appear in the journal, followed by a few preliminary reports on or alerts of excavations that were taking place. A further milestone was the meeting held in Scarperia in 1972; the conference proceedings were published in an issue of the journal *Quaderni Storici* in 1973. The first issues of the journal are marked by a strong interest in theoretical and methodological debate, and aimed at identifying themes for special issues (archaeology and historical towns, archaeology of rural abode, archaeology and food history). At the same time *Archeologia Medievale* collected also the results of archaeological excavations, which had become more common throughout Italy. A second phase in the history of the journal dates to the 1980s and the 1990s, when it established a reputation and loose its rigid theoretical approach, starting to address new research themes. In this period the research on archaeological buildings became central, and Italian medieval archaeologists contributed in a relevant and original way: the new journal *Archeologia dell'Architettura* (Archaeology of Architecture) was actually a spin-off of *Archeologia Medievale*. In this phase the journal tent to become a reference for scholars in this field in Italy. However, the interest for the theoretical debate was still strong and articles discussing processualist and post-processualist models were published. The last part of this essay focuses on the history of the journal during the last few years. Thinking over what the 'establishment' of the journal meant and on the development that followed, the future perspective of a journal published for forty years should be considered. Social and political conditions are nowadays extremely different: as different as the current theoretical and methodological frame is. It is central to understand how a journal like this can still represent an outstanding reference at national level, and could continue to address the debate in a protean international scenario, in a constantly changing context that is also complex from a theoretical point of view.

Riassunto

Questo contributo vuole ripercorrere criticamente le vicende della rivista, contestualizzandole nell'ambito della storia dell'archeologia medievale in Italia o, ancora meglio, dell'archeologia italiana degli ultimi quaranta anni. Punto di partenza sono gli anni '70 del secolo scorso e i fermenti culturali che li hanno contraddistinti (e che hanno anche costituito l'humus su cui si è sviluppata l'archeologia medievale, e di conseguenza la rivista). Particolare rilievo viene dato al dibattito teorico maturato all'interno dell'ambiente storico-geografico e dell'archeologia classica (soprattutto il contributo di Andrea Carandini). Inoltre, si mette in evidenza come il primo nucleo di ricercatori che dette origine alla rivista, fortemente influenzato dalle teorie marxiste, fosse piuttosto eterogeneo quanto a formazione scientifica; e come questa eterogeneità abbia rappresentato una componente fortemente positiva, offrendo già un presupposto multidisciplinare alla costruzione di un'identità disciplinare. Questo contributo, poi, si sofferma sulle vicende precedenti la pubblicazione del I numero di *Archeologia Medievale* (avvenuta nel 1974), costituite da una serie di incontri scientifici e dalla pubblicazione di un notiziario (il *Notiziario di Archeologia Medievale*), una newsletter che può essere, a buona ragione, considerata l'antesignana della rivista. Il primo numero del NAM esce nel settembre del 1971; referente Tiziano Mannoni; promosso dal Centro Ligure per la Storia della ceramica; natura informale; compaiono quasi subito contributi sull'attività del Centro Ligure di Ricerca sulle Sedi Abbandonate; contribuiscono poi geografi, urbanisti, archeologi, studiosi di ceramica etc. Un secondo momento nella storia della rivista viene riconosciuto negli anni '80 e '90 del secolo scorso, quando il periodico si consolida, perde alcune rigidità teoriche e si apre ad altri tematismi e soggetti di ricerca. È il periodo, anche, in cui si consolida l'approccio archeologico agli alzati, al quale l'archeologia medievale italiana darà un contributo forte ed originale (e, dalla rivista, prenderà vita un altro periodico, *Archeologia dell'Architettura*). In questa fase la rivista tende a diventare anche il punto di riferimento per quanti cominciano a praticare questa disciplina in Italia. Nel contempo, però, il periodico tiene vivo anche il dibattito teorico, accogliendo contributi dove vengono discussi i paradigmi del processualismo e del post-processualismo. L'ultima parte di questo contributo è dedicata alla storia della rivista degli ultimi anni. Passando attraverso una riflessione sul significato della fase 'fondativa' e sugli sviluppi nel periodo del consolidamento, si ragiona su quali possano essere le prospettive future di un periodico nato quaranta anni fa, all'interno cioè di una situazione sociale e politica profondamente diversa, ma anche, nello specifico scientifico, di un quadro teorico-metodologico molto diverso

dall'attuale. Si cerca cioè di rispondere alla domanda di come una rivista del genere possa ancora costituire un punto di riferimento autorevole nel quadro dell'archeologia nazionale e, soprattutto, possa continuare a dialogare con un contesto internazionale estremamente diversificato, complesso sul piano teorico e in continua evoluzione.

VINCENZO FIOCCHI NICOLAI (Pontificio istituto di archeologia cristiana)

Archeologia medievale e archeologia cristiana: due discipline a confronto, pp. 21-31

Summary

Medieval Archaeology and Christian Archaeology: a comparison of disciplines.

The group of scholars that in the mid-1970s established the journal *Archeologia Medievale* were certainly not too interested in those themes central to Christian archaeology. In fact, they focussed on research topics that had not yet been widely explored by scholars in Late Antique and Medieval archaeology, such as material culture, the history of settlements and of landscape. Moreover, they were interested above all in data that could provide information on the 'lower classes', marginalized by traditional historical research. On the other hand, Christian archaeologists too, in general, did not enjoy a good reputation amongst medieval archaeologists, above all because of their lack of interest in the newly-introduced excavation methods and the restricted nature of their research endeavours. Despite this the journal *Medieval Archaeology* soon began to publish papers on churches and religious buildings, just as certain key figures within Medieval Archaeology in Italy maintained an active interest right from the beginning in carrying out research on Christian buildings in order to reconstruct Late-antique society and the history of the settlements. The progressive convergence between Christian archaeology and medieval archaeology dates to the early 1980s, and refers especially to the field of urban topography and landscape archaeology. At the same time stratigraphic excavation became more common in Christian archaeology, and churches together with Christian cemeteries were also studied for the information they could provide on the history of late-antique society and the events that occurred within urban and rural settlements. In more recent years, the traditional interests of Christian archaeology have increasingly become central for medieval archaeology, which has greatly benefitted research; breaking down outdated barriers and ideological prejudices has allowed Christian archaeologists and medieval medievalists to collaborate on an increasingly frequent basis.

Riassunto

Il gruppo di studiosi che alla metà degli anni '70 del secolo scorso fondò la rivista *Archeologia Medievale* non era certamente troppo attratto dai temi tradizionali dell'archeologia cristiana. Esso privilegiava infatti campi di ricerca fino ad allora scarsissimamente frequentati da coloro che si erano occupati delle problematiche dell'archeologia della tarda antichità e del medioevo: la cultura materiale, la storia degli insediamenti e del territorio, nell'ottica soprattutto della valorizzazione di quei dati che potessero fornire informazioni sulle "classi subalterne", marginalizzate dalla ricerca storica tradizionale. D'altra parte, anche gli archeologi cristiani non godevano in genere in quel periodo in genere di buona fama presso gli archeologi medievisti, a motivo soprattutto della loro scarsa attenzione per le nuove metodologie di scavo e del taglio troppo selettivo delle loro ricerche. Ciononostante, la rivista *Archeologia Medievale* presto accolse contributi riguardanti chiese o altri insediamenti religiosi, così come alcune "anime" dell'archeologia medievale italiana, sin dagli esordi, si occuparono con vivo interesse degli edifici cristiani, nell'ottica di una ricostruzione della società tardoantica e della storia degli insediamenti. Un avvicinamento progressivo dell'archeologia medievale e dell'archeologia cristiana si registrò a partire dagli inizi degli anni '80, nel campo soprattutto della topografia delle città e del territorio. D'altra parte, alcuni settori dell'archeologia cristiana in quel periodo cominciarono ad adottare comunemente lo scavo stratigrafico nelle loro ricerche e a guardare a chiese e cimiteri cristiani anche per le informazioni che essi fornivano alla storia della società tardoantica in generale e alle vicende degli insediamenti urbani e rurali. In anni più recenti, le tematiche tradizionali dell'archeologia cristiana sono state sempre più oggetto dell'interesse dell'archeologia medievale, con grande vantaggio per la ricerca; l'abbattimento di antichi "steccati" e pregiudizi ideologici hanno consentito ad archeologi cristiani e medievisti di collaborare sempre più frequentemente.

CRISTINA TONGHINI (Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea - Università Ca' Foscari di Venezia)

Archeologia medievale e archeologia islamica, pp. 33-39

Summary

Medieval Archaeology and Islamic Archaeology.

This paper offers a reappraisal of the relationship between Islamic archaeology and medieval archaeology. Following an overview of the processes that led to the emergence of Islamic archaeology, it focuses on the contribution made by medieval archaeology to the research areas it shares with its Islamic counterpart, both in Europe and in the East. It then explores the possibilities of a mutually beneficial exchange of investigation methods and results.

Riassunto

Questo contributo propone una riflessione sul rapporto fra archeologia islamica ed archeologia medievale. Dopo una sintesi che ripercorre il processo formativo dell'archeologia islamica, cerca di mettere a fuoco il contributo dell'archeologia medievale alle tematiche di ricerca che la accumulano a quella islamica, sia in Europa che in Oriente, e indaga le possibilità di uno scambio proficuo di risultati e metodi di indagine.

MARCO MILANESE (Dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della Formazione - Università degli Studi di Sassari)

Dall'archeologia postclassica all'archeologia postmedievale. Temi e problemi, vecchie e nuove tendenze, pp. 41-49

Summary

From Post-Classical Archaeology to Post-Medieval Archaeology. Themes, problems, old and new trends.

This article summarises the debate on Post-Medieval archaeology in Italy since the 1970s that is since when Post-Medieval archaeology was established as a discipline and as a branch of global archaeology. We are talking about a process of comprehensive revision of what Italian Archaeology was at that time, both from a theoretical and a methodological point of view. The relationship between archaeology and written and oral sources, as well as with further primary sources, is certainly central for a "test-aided archaeology" such as Post-Medieval archaeology is. This relationship represents a plus in terms of historiographical reconstruction in respect to archaeological studies referred to different periods. This article highlights the role played by urban archaeology, a relevant branch at an early stage, which should be regarded – by its own nature – as dealing with "continuity". Continuity, in fact, can be recognised both in archaeological layers and in historical buildings. The journal *Archeologia Postmedievale* has encouraged the debate on different themes, such as rural archaeology, historical ecology and bio-archaeology. Together with themes that have been very well debated by Post-Classical Archaeology, such as the history of trade and productions, Post-Medieval Archaeology

has recently focused on post-medieval cemeteries originated after catastrophic events, which should be regarded as exceptional biological archives. These cemeteries are like a photograph on post-medieval societies, and are also extremely relevant for a field such as *Conflict Archaeology*: a discipline that can offer a new view on landscapes that have suffered real – not imagined – conflicts; a discipline strictly linked with *Forensic Archaeology* from an humanitarian viewpoint too.

Riassunto

L'articolo discute il tema dell'archeologia postmedievale italiana, a partire dagli anni Settanta del XX secolo, che ne hanno visto la nascita all'interno dell'archeologia globale e del processo complessivo di ripensamento teorico e metodologico dell'archeologia italiana. Il rapporto con le fonti scritte, orali e di altra natura appare certamente basilare per una "test-aided archaeology" come l'archeologia postmedievale e ne costituisce la ricchezza per la ricostruzione storiografica, rispetto alle altre archeologie. L'articolo mette in evidenza, per le dinamiche che hanno portato alla fondazione della disciplina, il ruolo dell'archeologia urbana, che è per sua natura un'archeologia "della continuità", leggibile nelle sequenze stratigrafiche urbane, sepolte e in elevato. La rivista è una sede nella quale viene sviluppato il dibattito su diverse tematiche, come l'archeologia rurale, l'ecologia storica e la bioarcheologia. Al fianco dei temi più radicati nella tradizione dell'archeologia postclassica, come la storia del commercio e delle produzioni, l'archeologia postmedievale ha più recentemente avviato un'attenzione per quegli archivi biologici rappresentati dai cimiteri postmedievali di catastrofe, per la loro capacità di fornire un fermo immagine di contesto delle società postmedievali, ma anche per il campo di ricerca della *Conflict Archaeology*, per la sua potenzialità di ridisegnare paesaggi dei conflitti rilevati e non solo immaginati e per i suoi importanti collegamenti, anche di carattere umanitario, con la *Forensic Archaeology*.

JUAN ANTONIO QUIRÓS CASTILLO (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, Geografia, Prehistoria e Arqueologia)
Archeobiologie e Archeologia Medievale. Dall'archeometria all'archeologia ambientale, pp. 51-62

Summary

Archeobiologie and Archeologia Medievale. From Archaeometry to Environmental Archaeology.

The systematic analysis of bioarchaeological records is one of the most important innovations to have taken place within Medieval Archaeology in Southern Europe in the last few years. Unlike in other European research areas, such as British Medieval Archaeology, Mediterranean Historical Archaeology did not develop an academic, theoretical and methodological background that encouraged the study of the biofact. Indeed, ecofacts were often considered of only secondary importance in archaeological research, compared to artefacts. The occasion of the 40-year anniversary of the journal *Archeologia Medievale. Cultura Materiale, Insedimenti, Territorio* provides the opportunity for a brief discussion of the role of bioarchaeological analysis in the study of Italian, and more generally southern European, medieval societies over the last few decades. This paper discusses the bibliometric impact of the journal *Archeologia Medievale* and of the conference proceedings of the Society of Italian Medieval Archaeologists in relation to the study of biofacts and ecofacts. The analysis of the late development of these research areas takes into account theoretical approaches, historical paradigms and the organization of universities and research institutes. The paper concludes with the recommendation of a number of topics that would benefit from further study.

Riassunto

Una delle innovazioni più rilevanti che ha avuto luogo negli ultimi anni nell'archeologia medievale del Sud d'Europa è stata l'inserimento sistematico dei record archeobiologici nella costruzione del discorso archeologico. L'archeologia di età storica realizzata in quest'area non ha, a differenza di altre tradizioni come quella anglosassone, un retroterra accademico, concettuale e metodologico articolato intorno allo studio degli ecofatti, considerati spesso come una specializzazione secondaria o periferica rispetto all'analisi dei manufatti, fondamentali invece all'interno dell'indagine archeologica. In occasione della celebrazione dei 40 anni della rivista *Archeologia Medievale. Cultura Materiale, Insedimenti, Territorio* si intende realizzare una breve riflessione sull'archeobiologia e sullo studio archeologico delle società medievali in Italia e, più in generale, nell'Europa meridionale, negli ultimi decenni. Oltre a fare una rassegna basata sull'analisi bibliometrica della rivista stessa e dei convegni nazionali organizzati dalla Società degli Archeologi Medievisti Italiani, si sono volute considerare le ragioni alla base dello sviluppo tardivo di questi orientamenti di ricerca nell'indagine archeologica e le conseguenze che ne sono derivate, ponendo l'accento sugli approcci teorici, i quadri storici e le strutture accademiche e di ricerca. Infine, si propongono alcune tematiche di studio per il futuro.

Resumen

Arqueobiología y arqueología medieval. De la arqueometría a la arqueología ambiental.

Una de las principales innovaciones que han tenido lugar en la Arqueología Medieval del Sur de la Europa ha sido la incorporación sistemática de la bioarqueología en el proceso de construcción del registro arqueológico. A diferencia de otras tradiciones como la Anglosajona, la arqueología de época histórica mediterránea no cuenta con un marco académico, conceptual y metodológico que haya favorecido el estudio de los ecofactos, considerados con frecuencia como una temática secundaria o periférica respecto al análisis de las manufacturas. En ocasión de la celebración de los cuarenta años de la revista *Archeologia Medievale* se presentan algunas reflexiones sobre la potencialidad que tiene la arqueobiología en el estudio de las sociedades medievales italianas y, más en general, de la Europa meridional en los últimos decenios. En este trabajo se realiza un balance crítico de carácter bibliométrico de los estudios bioarqueológicos que han sido publicados en la revista y en los congresos nacionales organizados por la Sociedad de Arqueólogos Medievales Italianas, se analizan las razones que pueden explicar el desarrollo tardío de estas temáticas de investigación y las consecuencias de este retraso, poniendo el acento sobre los aspectos teóricos, los cuadros históricos y la organización de las estructuras académicas y de investigación. Por último se proponen algunas temáticas para el desarrollo futuro de estos trabajos.

FRANCO CAMBI (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali - Università degli Studi di Siena)
Archeologia medievale e storia e archeologia dei paesaggi, pp. 63-73

Summary

Archeologia Medievale and Landscape History and Archaeology.

Landscape Archaeology has had a close relationship with medieval archaeology from its very beginnings. The history of the journal *Archeologia Medievale* itself emphasizes this two-way relationship. However, the relationship between research on ancient landscapes and classical archaeology has been a more difficult one in Italy. More perspicacious classical archaeologists, even those whose training was strongly art-historical, were well aware of the lacuna within their discipline, the lack of a strong connection with the natural sciences and geography. It was only amongst those classical archaeologists who embraced a Marxist approach during the 1970s that a new idea of the discipline began to emerge. These years saw the beginning of a new phase: settlements and "the countryside" started to be studied after the death of Ranuccio Bianchi Bandinelli, slowly maturing

and developing into Landscape Archaeology. At the same time, archaeology became a focal point for communication and participation: the past could be presented to a wide audience through exhibitions and newly planned museums. This process was constantly growing all the way through the 1990s and beyond, lasting until the current, systemic crisis in the management of cultural heritage. Contemporary landscape archaeology is based, invariably, on the *document*, considered in its entirety. There then follow those operations, which are based around the issue of integration, meaning the reconstruction of all the functions that an object, a tool, a building or a space could fulfill within the life of the community. After the process of integration, interpolation can take place, i.e. reconstructions aimed at understanding how things worked in a particular place at a particular time. From the perspective of a landscape archaeologist, it is possible to identify three main stages of theoretical development: firstly, the British tradition of geographical archaeology, between the late 19th century and the early 1950s; then procedural archaeology, a phase that brought about a valuable renewal in terms of methodological approaches and investigative procedures; finally, the current post-procedural trends, which, while starting from legitimate criticisms, have led to a growing interest in diachronic research, to the detriment of studies on more specific periods. Today we tend to talk about “Global Landscape Archaeology”, a discipline capable, amongst many other things, of recovering the three-dimensionality of the past.

Riassunto

La moderna archeologia dei paesaggi ha avuto un rapporto stretto con la archeologia medievale, fin dalla sua nascita. La storia stessa della rivista *Archeologia Medievale* enfatizza questo rapporto biunivoco. Più difficile è stato, invece, il rapporto fra ricerca sui paesaggi antichi e archeologia classica italiana. Gli archeologi classici più avveduti, anche di formazione eminentemente storico-artistica, avevano ben chiara la lacuna presente in seno alla disciplina, l'assenza di un rapporto organico con le scienze naturali e con le discipline geografiche. Soltanto in seno alla parte della disciplina di impostazione marxiana, nel corso degli anni '70, cominciò a prendere forma una nuova idea di archeologia classica. Si apriva, negli anni successivi alla morte di Ranuccio, una fase nuova, quella degli studi sugli insediamenti e “sul territorio”, poi faticosamente maturata nelle forme della archeologia dei paesaggi. Contestualmente, l'archeologia diveniva anche luogo di partecipazione e di comunicazione il passato veniva raccontato a un vasto pubblico, attraverso mostre e musei di nuova progettazione, seguendo un percorso destinato a maturare fino agli anni '90 e oltre, fino alla attuale, sistemica, crisi del mondo del patrimonio culturale. L'archeologo dei paesaggi contemporaneo parte, immancabilmente, dal *documento*, considerato nella sua globalità. Seguono le operazioni che possono essere fatte in base alla grammatica dell'*integrazione* ovvero la ricostruzione delle funzioni che un oggetto-strumento-edificio-spazio potevano svolgere all'interno della vita della comunità. Dove finisce la grammatica delle ricostruzioni comincia quella delle *interpolazioni*, ricostruzioni utili a far capire come funzionavano le cose in un determinato luogo in un determinato momento. Dal punto di vista dell'archeologo dei paesaggi, possiamo identificare *tre fasi principali* di sviluppo teorico: la archeologia geografica di tradizione britannica, fra la fine dell'Ottocento e gli anni '50; la archeologia processuale, alla quale si deve una profonda innovazione nel campo degli approcci metodologici e dei protocolli di indagine; le correnti post-processualiste, che, partendo da giuste critiche, hanno portato a un prevalere dei tematismi sulla diacronia, a detrimento della profondità storica. Oggi si parla, piuttosto, di una “archeologia (globale) dei paesaggi”, un'archeologia capace, fra le molte cose, di restituire tangibilità tridimensionale al passato.

ENRICO GIANNICCHEDDA (Istituto per la Storia della Cultura Materiale di Genova [ISCuM])

Archeologia della produzione, pp. 75-94

Summary

The Archaeology of production.

In Italy, the archaeology of production was only recognized as an autonomous discipline with the development of medieval archaeology. The contributions made by Riccardo Francovich, with his work on extraction and metallurgic activities, and Tiziano Mannoni, whose studies focus on archaeometry and the history of technology, have been essential in this process. In this paper, the author focuses on the research published between 1974 and 2013 in *Archeologia Medievale*. The aim is to observe how those research projects, although often ad hoc, have established a valuable data set and defined the research aims for the field: the valorization of indicators of production, the study of production cycles, the reconstruction of contexts and specific expertise, attention to the life-cycles of products, their exchange and consumption, and the history of material culture. The *Editorials* of the journal (1974 and 1975) form the starting point for this analysis, but I have also looked at the more innovative research relating to glass-making, metal-working, domestic products, kilns of various types, stone working and textile activity published in the journal. The concluding section of this paper addresses several general issues, such as: the need to cross-reference archaeological data with other data sources (written records, iconography, ethno archaeology); the possibility of expanding research on the archaeology of production into other areas, such as the archaeology of fields, woodland, and pastures, the archaeology of food production, and architectural archaeology; the need to quantify production and consumption in order to reconstruct the material provisioning available to people in the past; and the study of both innovations and traditions. Our ultimate objectives should include: the definition of the range of activities undertaken in a given place/time, the reconstruction of the relationships between activities which met different needs, and the identification of modes of production (the management of resources and their environmental impact, work spaces and working times, technical knowledge, gender and age distinctions, and social and economic relationships).

Riassunto

In Italia, solo con lo sviluppo dell'archeologia medievale, l'archeologia della produzione si è affermata come disciplina autonoma. Particolarmente importanti sono stati, al riguardo, i contributi di Riccardo Francovich (archeologia delle attività estrattive e metallurgiche) e di Tiziano Mannoni (archeometria e storia della tecnica). Nel presente lavoro, la discussione di quanto pubblicato fra il 1974 e il 2013 in *Archeologia Medievale* consente di ragionare su come ricerche, spesso casuali, hanno contribuito a creare un corpus di informazioni importante e precisare le finalità da perseguire: valorizzazione degli indicatori, studio dei cicli produttivi, ricostruzione dei contesti e dei saperi specifici, attenzione per i cicli di vita dei manufatti (scambi e consumo), storia della cultura materiale. Punto di partenza per la presente analisi sono, ovviamente, gli *Editoriali* della rivista (1974 e 1975), ma particolare attenzione è dedicata ai lavori più innovativi relativi a vetraria, lavorazione dei metalli, manufatti domestici, fornaci di vario tipo, lavorazione della pietra, attività tessili. Nella parte conclusiva del lavoro, si discutono varie questioni più generali; la necessità di confrontare fra loro dati archeologici con sistemi di fonti diverse (scritte, iconografiche, etnoarcheologiche); la possibilità di ampliare le ricerche di archeologia della produzione ad altri ambiti (archeologia delle attività agro silvo pastorali, archeologia delle produzioni alimentari, archeologia dell'architettura); la necessità di quantificare produzioni e consumi per ricostruire gli equipaggiamenti materiali; lo studio di innovazioni e persistenze. Con l'obiettivo ultimo di definire il repertorio di attività svolto in specifici siti e periodi, ricercare le relazioni tra attività che soddisfacevano bisogni diversi, definire i modi di produzione (gestione delle risorse e impatto ambientale, spazi e tempi di lavoro, sapere tecnico, distinzioni di genere e d'età, rapporti economici e sociali).

ALESSANDRA MOLINARI (Dipartimento di Storia - Università degli Studi di Roma Tor Vergata)

Summary

Medieval Archaeology and Economic History.

This paper starts from the position that the history of the production, distribution and consumption of goods has been a key focus in the pages of *Archeologia Medievale* from the very beginning, following an avowedly Marxist approach. The author then reviews the various areas within economic history where archaeology now offers the opportunity to vastly expand the range of available sources. The brief overview of the main interpretive trends in economic history that follows is motivated by the belief that awareness of the ongoing theoretical debate can only enrich our agenda. Some of the issues central to the debate on ancient and medieval economies are also discussed. Finally, the author concludes by arguing that the opportunity to conduct comparative studies of the economic structure and economic performance of societies that are different in terms of both organization and culture is in fact the most interesting challenge. The new research methods available make it possible to overcome the distinction between nature and culture, avoiding approaches that are far too deterministic and that are unable to take into account all the possible solutions researchers have to deal with in practice.

Riassunto

L'articolo prende l'avvio dalla constatazione di come la storia della produzione, distribuzione e consumo dei beni sia stata centrale nelle pagine di *Archeologia Medievale* sin dai suoi esordi, secondo un'impostazione dichiaratamente marxista. Passa quindi in rassegna i diversi settori della storia economica per i quali l'archeologia offre oggi la possibilità di un enorme allargamento delle fonti disponibili. Una breve rassegna delle principali tendenze interpretative in seno alla storia economica è poi motivata dalla convinzione che la consapevolezza del dibattito teorico non possa che arricchire di interrogativi la nostra agenda. Vengono, infine, dibattuti alcuni dei nodi centrali del dibattito sulle economie antiche e medievali. Si conclude sostenendo come la possibilità di studiare in modo comparativo la struttura e le performance economiche di società diverse per organizzazione e per cultura sia la sfida più interessante. I nuovi metodi di indagine consentono anche di superare la distinzione forzata tra natura e cultura ed approcci troppo deterministici non rendono conto della varietà di soluzioni, con le quali abbiamo quotidianamente a che fare nella pratica della ricerca.

IRENE BARBIERA (Dipartimento dei Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica - Università degli Studi di Padova)

Sepolture e necropoli medievali nei quarant'anni di vita di Archeologia Medievale, pp. 111-121

Summary

Tombs and medieval necropolises in 40 years of *Archeologia Medievale*.

This essay will offer opportunities for reflection on themes relating to the interpretation of necropolises and tombs. A considerable amount of attention has been paid in Italy to the study of early medieval funerary habits from an ethnological perspective. What do we mean by ethnicity? The debate on this topic started during the 1960s amongst anthropologists and was taken up by processual archaeologists from the end of the same decade. In the decades that followed, many studies highlighted the problems and limitations inherent in analysing funerary finds from a purely ethnic perspective, and recommended a variety of new methods aimed at studying commemoration practices from a variety of viewpoints. Starting from these considerations, special emphasis was placed on studying funerary representations of gender and age, kinship and identity within the community, both local and religious, and how these identifiers might serve as a way to maintain and mediate relationships between groups and individuals. Italian archaeologists have rarely undertaken these types of studies, despite their proliferation, choosing instead the traditional ethnic interpretation of funerary finds. Thus, in spite of the existence of a vast number of recent publications dedicated to newly excavated sites, we are still waiting for such material to be studied from a theoretical, comparative and diachronic perspective.

Riassunto

Il saggio intende proporre alcuni spunti di riflessione sui temi che ruotano intorno all'interpretazione delle necropoli e delle sepolture. Molto spazio è stato fino a ora dedicato in Italia allo studio dei rituali funerari alto medievali, letti in chiave etnica. Ma che cosa si intende per etnicità? I dibattiti su questo tema sono iniziati negli anni Sessanta in seno all'antropologia e sono poi stati interiorizzati dagli archeologi processualisti già a partire dalla fine degli anni Sessanta. Partendo da queste premesse, nei decenni successivi, molti studi hanno rilevato i limiti e le difficoltà di una lettura in chiave etnica dei resti funerari, proponendo altresì nuovi metodi finalizzati a studiare le pratiche di commemorazione nelle loro sfaccettate dimensioni. Così si è iniziata a rivolgere particolare attenzione alle rappresentazioni in contesto funerario delle diverse identità di genere e di età, dell'appartenenza al gruppo parentale, alla comunità locale e religiosa, e del loro ruolo nel mediare i rapporti di potere tra gruppi e individui in seno alla società dei vivi. Nonostante il proliferare di questi stimolanti indirizzi di ricerca, gli studi prodotti in Italia hanno solo raramente attinto da questo serbatoio, restando piuttosto ancorati alle tradizionali interpretazioni in chiave etnica. Così, a fronte di un vasto numero di recenti pubblicazioni relative a dati di scavo spesso eccezionali, studi diacronici e comparativi di più ampio respiro e riflessioni teoriche sulle potenzialità delle fonti funerarie attendono ancora di essere scritti.

MARCO VALENTI (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali - Università degli Studi di Siena)

Archeologia delle campagne altomedievali: diacronia e forme dell'insediamento, pp. 123-142

Summary

The archaeology of rural areas in the early middle ages: diacrony and settlement features.

The history of the studies that have taken place over the last 40 years is used as a way of disentangling the broad topic of the early medieval countryside in Italy. Starting from the works published in *Archeologia Medievale* and in other prestigious publications, the author traces the heated but fruitful debate that has led to a considerable increase in our knowledge, and has played a significant role in highlighting the potential value of the archaeological disciplines to historical research. The clear variation between different regional areas in terms of results is the central feature discussed in this paper. Two distinct trends stand out from this heterogeneous mass: one relating to central-southern Tuscany and the other to northern Italy. Both models identify the gothic war as a point of no return, but in Tuscany this event marks the starting point of a slow process that eventually results in the establishment of the post-classical territorial structures. After a brief early phase in which scattered settlement seems to predominate, from the 7th century onwards the settlement pattern changes and networks of villages become the predominant model. What in the first instance was a weak hierarchy progressively develops, strengthening the position of the dominant classes. The process culminates in the 9th-10th centuries with the diffusion of manorial estates organized around a network of highly structured villages (often the direct forerunners of

castles). In northern Italy, on the other hand, scattered settlements never disappear and more importantly, the new network of settlements seems to be guided from its inception by the elites who use various means to shape it in different ways (for example through the systematic reuse of villas, the development of castra and the foundation of rural churches). The final outcome is not very different – in terms of interpretation, but not of material culture – from what happens in Tuscany: there are planned and hierarchically-structured villages, often controlled by ecclesiastical (monastic) or lay (private) powers and actively participating in commercial networks. From the mid-1990s, extensive research was also carried out in several areas of southern Italy (particularly in Puglia, but also in Basilicata, Abruzzo, Campania and Sicily), revealing processes which seem to differ from the two main models. In general here, even though the evidentiary data is still numerically less significant, the Roman system seems to play a more important role. This is evident, for example, in the replacement of public power with bishops, as has been seen in some cases in Puglia.

Riassunto

La storia degli studi degli ultimi 40 anni è il filo conduttore utilizzato per dipanare l'ampio tema delle campagne altomedievali italiane. Muovendo da lavori di sintesi pubblicati sulla Rivista ed in altre significative sedi, si ripercorre l'acceso ma fertile dibattito che ha portato ad un deciso aumento della conoscenza, chiarendo in modo definitivo il potenziale delle discipline archeologiche in termini di ricerca storica. La forte diversificazione degli esiti su base regionale si pone come vero e proprio tratto caratterizzante per il nostro tema. Da questo humus eterogeneo emergono, su tutte, due diverse tendenze, una riferita alla Toscana centro-meridionale e l'altra al Settentrione. Se entrambe individuano nella guerra greco-gotica il punto di "non ritorno", nel modello toscano si evidenzia una formazione lenta e graduale degli assetti territoriali postclassici. Dopo una prima breve fase nella quale predomina l'insediamento sparso, a partire dal VII secolo il fulcro del popolamento si identifica con il villaggio accentrato. Da una iniziale gerarchizzazione debole, attraverso varie fasi di progressivo rafforzamento dei ceti dominanti, il processo culmina nel IX-X secolo con la diffusione dei villaggi/azienda di tipo curtense (diretti precursori del sistema dei castelli). Nell'Italia settentrionale, invece, l'insediamento sparso non sembra mai scomparire e la formazione della nuova rete insediativa risulta "guidata" fin dai suoi esordi dalle élite che la plasmano e la coniugano in varie forme e attraverso vari strumenti (il riuso sistematico delle ville, lo sviluppo dei castra e la fondazione di chiese rurali per citare i principali). L'esito finale non è molto dissimile – nelle linee interpretative, non nelle forme materiali – dai casi toscani, con l'emergere di realtà di villaggio pianificate e gerarchizzate, spesso inserite in circuiti commerciali e direttamente dipendenti da poteri ecclesiastici (monastici) o laici (privati). A questi due modelli si aggiungono gli esiti ancora diversi che, dalla metà degli anni '90 del secolo scorso, si sono venuti delineando per varie zone dell'Italia meridionale (soprattutto in Puglia, ma anche in Basilicata, Abruzzo, Campania e Sicilia). In generale, seppur con dati numericamente meno rilevanti, la tenuta del sistema romano sembra essere più marcata e condizionante, esplicandosi ad esempio attraverso la sostituzione del potere pubblico con quello vescovile come ben dimostrato in alcuni casi pugliesi.

GIAN PIETRO BROGIOLO (Dipartimento dei Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica - Università degli Studi di Padova)

Costruire castelli nell'arco alpino tra V e VI secolo, pp. 143-156

Summary

Building castles in the alps between the 5th and 6th centuries.

Research on castles in northern Italy dating between the 5th and 6th centuries AD has focused in turn on the study of their architecture, archaeological finds or their relationships with their environs. This paper, in order to answer the question of who built these castles (whether the state or the local populations), and what function they fulfilled, summarizes the results of the research carried out in the central Alps, while also looking for comparisons with different regional areas.

Riassunto

Le ricerche sui castelli dell'Italia settentrionale tra il V e il VI secolo d.C. hanno di volta in volta privilegiato lo studio delle architetture, dei reperti o delle relazioni con il territorio circostante. In questo contributo, per rispondere soprattutto alla domanda di chi li abbia costruiti, tra stato e popolazioni locali, e con quale funzione, si sintetizzano i risultati delle ricerche nell'arco alpino centrale, cercando confronti con altre regioni.

GIOVANNA BIANCHI (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali - Università degli Studi di Siena)

Archeologia della signoria di castello (X-XIII secolo), pp. 157-172

Summary

The Archeology of castle seigneuries (X-XIII century).

The subject of rural seigneuries has been a topic of constant discussion within both Italian and European historiography, and in particular the chronological period between the 10th and 13th centuries. Indeed, this is the time when important processes involving the development of the institution of the seigneurie took place. It was during this period that seigneurial power took root more strongly in rural territories, following the gradual acquisition of private rights. Scholars who have addressed the question of seigneuries over the years, agree that the advent of castles was the most widespread phenomenon connected with the development of the seigneurie itself, as they were an almost indispensable means of reinforcing the new local seigneurial prerogatives. The study of castles, together with the study of the different forms of seigneurship, has been absolutely central to archaeologists in Italy, ever since the birth of modern medieval archaeology, and the journal *Archeologia Medievale* has been one of the key journals in which work on these issues was published. The key aim of this article is to trace the main stages of this research area from the perspective of archaeological research, from the mid-1970s onwards. The paper has been divided up into paragraphs according to a chronological overview that has been selected by analyzing the most significant contributions to this field of study: the origins and development of a research area (1973-1980); the first evolution (1980-1990); the second development (1990-2000); the phase of apparent loss of interest in this subject (2000-2010); and the new attention towards the dynamics of rural population in the middle centuries of the medieval period, culminating in the publication of the 2010 edition of *Archeologia Medievale* dedicated to research in this area. The article ends with a paragraph devoted to a discussion of the data, in which an attempt is made to outline future prospects for research, starting with the issue of the relationship between the archeology of castles, and physical indicators of the differing forms and types of seigneurial power. A schematization of the development of the castle in Italy is also proposed. This is defined by three phases: the first appears between the end of the 9th and 11th centuries; the second relates to the initial wide-scale location of seigneuries in the countryside, occurring between the end of the 11th century and the first 50 years of the 12th century, with the construction above all of elite (aristocratic) residences; and a third phase, between the second half of the 12th century and the 13th century, linked to the transformation of many castles into major population centers, in which the protagonists of these changes included other political individuals and groups, as well as the seigneurs themselves.

Riassunto

Lo studio della signoria rurale è uno dei temi costantemente trattati dalla storiografia italiana ed europea con particolare riferimento all'arco cronologico compreso tra X e XIII secolo. È questo, infatti, il momento in cui avvennero importanti processi sviluppo della signoria in contemporanea al suo più forte radicamento ai territori rurali, conseguente ad una graduale acquisizione di diritti di natura privata. Gli studiosi che, nel tempo, si sono occupati della signoria sono concordi nel ritenere la nascita dei castelli come il fenomeno più diffuso collegato allo sviluppo della stessa signoria in quanto strumento quasi indispensabile per potenziare le nuove prerogative signorili di ambito locale. Lo studio dei castelli associato a quello delle forme di signoria è stato sempre al centro dell'attenzione degli archeologi italiani, sin dalla nascita della moderna archeologia medievale e la rivista *Archeologia Medievale* fu una delle sedi privilegiate di edizione di lavori su tali argomenti. Il presente contributo ha l'obiettivo di ripercorrere le principali tappe di questa tematica di ricerca dal punto di vista della ricerca archeologica a partire dalla metà degli anni Settanta dello scorso secolo. I diversi paragrafi del contributo fanno riferimento ad una scansione cronologica che si è ritenuto di cogliere analizzando i contributi più significativi su questo ambito di studio: origini e sviluppo di un tema di ricerca (1973-1980); prima evoluzione (1980-1990); secondo sviluppo (1990-2000); la fase di apparente oblio dell'interesse verso tale tematica (2000-2010); la nuova attenzione verso le dinamiche di popolamento rurale dei secoli centrali del Medioevo, culminata con l'edizione del monografico contenuto nel numero del 2010 della rivista *Archeologia Medievale*. Il contributo si chiude con un paragrafo dedicato alla discussione dei dati in cui si tenta di delineare delle prospettive di ricerca, anche a partire dal rapporto tra archeologia dei castelli e indicatori materiali delle diverse forme e tipi di potere signorile, oltre a proporre una scansione dello sviluppo dell'incastellamento italiano definita da tre fasi: la prima compresa tra fine IX ed XI secolo; la seconda relativa alla consistente localizzazione delle signorie nelle campagne, avvenuta tra fine XI e primo cinquantennio del XII secolo, con l'edificazione soprattutto delle residenze signorili; una terza, tra seconda metà XII e XIII secolo, legata alla trasformazione di molti castelli in grandi centri di popolamento, in cui i protagonisti di tali cambiamenti furono anche altri soggetti politici oltre alle stesse signorie.

ANDREA AUGENTI (Dipartimento di Storia Culture Civiltà - Università degli Studi di Bologna)
Archeologia della città medievale, pp. 173-182

Summary

The archaeology of medieval towns.

This essay focuses on the role played by the journal *Archeologia Medievale* in the debate concerning urban evolution development in Italy between late Antiquity and the Middle Ages (5th-14th centuries). The central part of the paper provides an assessment of the most recent data related to this subject, arranged in chronological order, while the conclusion offers some suggestions for future developments in this area.

Riassunto

L'articolo considera il ruolo svolto dalla rivista *Archeologia Medievale* nel dibattito sull'evoluzione urbana in Italia tra la tarda Antichità e il Medioevo (secoli V-XIV). La sezione centrale è dedicata ad una sintesi delle principali acquisizioni più recenti sul tema, articolata in ordine cronologico; mentre le conclusioni contengono alcune proposte per i possibili sviluppi futuri della ricerca.

GUIDO VANNINI, MICHELE NUCCIOTTI, CHIARA BONACCHI (Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo - Università degli Studi di Firenze)
Archeologia pubblica e archeologia medievale, pp. 183-195

Summary

Public Archaeology and Medieval Archaeology.

The last few years have seen a fast-encroaching movement in Public Archaeology, avowedly Anglo-Saxon in background, aimed at uniting theoretical frameworks and operational practices drawn from the traditions and experiences of different schools of thought. This is particularly the case in relation to the management of archaeological Heritage, communication, and identity issues. In Italy this has been happening earlier than elsewhere, especially in the field of Medieval Archaeology. This paper gives an overview (both selective and critical) of a number of milestones which have led to the development within Italian medieval archeology of a particular interest in, and awareness of, its own "public", in its dual sense of both 'state' and belonging to 'civil society'. Starting from the results of field research, archaeological research is considered as a discipline sharing the demand for functional sustainability (considering archeology as a tool) with the demand for economic sustainability (in terms of profitability) with both public and private entities. Thus, specialists in different fields are addressed. The formal introduction of this research field in Italy can be traced back to the inauguration of the *1st Congress of Public Archaeology* (Florence 2012). However, activities directly influenced by this approach were already taking place in the academic world, both in terms of advanced training (at the Universities of Padua, Salerno and Florence), and in terms of research experiences (EU development projects such as Enpi-Ciudad, for Shawbak – Jordan). Finally, this paper focuses on communication in archeology, conceived as an active process of constructing meaning and as a connecting link between the varied aspects of Public Archaeology. Comparative case studies from recent British and Italian experiences (the *Medieval Gallery* at the *Museum of London*; the exhibition *From Petra to Shawbak*) are used to elucidate this argument.

Riassunto

Negli ultimi anni è in atto in Europa un movimento che sta rapidamente consolidando cornice teorica e prassi operative di una *Public Archaeology* (in specie: governo dei bbcc archeologici, comunicazione, identità) che, di riconosciuta matrice anglosassone, viene declinata riprendendo tradizioni ed esperienze delle diverse Scuole. In Italia ciò sta avvenendo prima che altrove, specie in ambito medievistico. Questo contributo ripercorre (selettivamente e criticamente) alcune tappe fondamentali che hanno sviluppato recentemente in seno all'archeologia medievale italiana uno specifico interesse rivolto alla conoscenza del (proprio) "pubblico", nella sua duplice accezione di 'stato' e 'società civile'. Si tratta di un'interpretazione dell'archeologia che, a partire dai risultati della ricerca sul campo, condivide con soggetti pubblici e privati della società civile esigenze di sostenibilità funzionale (strumenti) ed economica (redditività), tramite una progettualità specialistica. Se l'atto di introduzione in Italia di tale settore disciplinare può riconoscersi nel *I Congresso Nazionale di Archeologia Pubblica* (Firenze 2012), attività esplicitamente riferite a tale approccio erano già in atto in ambito accademico (sia di formazione avanzata: Padova, Salerno, Firenze; sia come esperienze di ricerca: progetto europeo di sviluppo territoriale CIUDAD-ENPI per Shawbak). Una focalizzazione è dedicata alla comunicazione in archeologia, concepita come un processo attivo di costruzione di significato e collante delle diverse anime della *Public Archaeology*, anche mettendo a confronto esperienze recenti britanniche (*Medieval Gallery* del *Museum of London*) ed italiane (mostra *Da Petra a Shawbak*).

MARTIN OSWALD HUGH CARVER (Department of Archaeology - University of York)

Medieval archaeology: families and freedoms, pp. 197-204

Summary

The 40th anniversary of *Archeologia Medievale* gives an opportunity to review the publication of European medieval archaeology in general, especially its relationship with fieldwork and the public we serve.

Riassunto

Archeologia Medievale: famiglie e libertà.

Il XL anniversario di *Archeologia Medievale* dà l'opportunità di passare in rassegna le pubblicazioni dell'archeologia medievale europea in generale, con particolare riferimento alla ricerca sul campo e al pubblico cui ci rivolgiamo.

RICHARD HODGES (President of the American University of Rome)

Medieval Archaeology and Civic Society: Celebrating 40 years of Archeologia Medievale, pp. 205-211

Summary

This essay reviews the prospects for *Archeologia Medievale* in the context of changing circumstances in Italian civic society. It begins by reviewing the political and academic context in Italy since the journal was founded, drawing comparisons with the political and academic circumstances affecting the journal, *Medieval Archaeology* in the United Kingdom over the same period. The essay then considers the intellectual context for *Archeologia Medievale* since a vote was taken at Spoleto in 1965 to encourage the teaching of medieval archaeology in Italy. Some new research directions for the journal are proposed. Thirdly, the essay reviews the singular contribution made by Italy's medieval archaeologists supported by *Archeologia Medievale* in the popular presentation of the Middle Ages.

Riassunto

Archeologia Medievale e società civile: celebrando i 40 anni di Archeologia Medievale.

Questo saggio passa in rassegna le prospettive di *Archeologia Medievale* nell'ambito delle mutevoli circostanze della società civile italiana. Esordisce con l'analisi del contesto politico e accademico in Italia da quando la rivista è stata fondata, facendo un parallelo con le circostanze politiche e accademiche che hanno interessato la rivista *Medieval Archaeology*, pubblicata nel Regno Unito nello stesso arco di tempo. Il saggio prende quindi in considerazione il sostrato intellettuale di *Archeologia Medievale* da quando a Spoleto, nel 1965, fu preso l'impegno di incoraggiare l'insegnamento dell'archeologia medievale in Italia. Sono proposte alcune nuove direzioni di ricerca per la rivista. Come terza cosa, il presente lavoro prende in esame il singolare contributo apportato dagli archeologi medievisti italiani, supportati da *Archeologia Medievale*, nella divulgazione del Medioevo.

CHRIS WICKHAM (Faculty of History - University of Oxford)

Reflections: forty years of Archeologia Medievale, pp. 213-216

Summary

This article discusses some of the implications of the development of Italian medieval archaeology since the 1970s. In particular, it argues that the discipline's deep-rooted links with documentary history have allowed it to avoid too great an opposition between processualism and post-processualism, although the absence of the debate between them has sometimes meant that medieval archaeology has not examined the basic paradigms of the discipline very explicitly. It further argues that one of the major challenges of the next decades is the establishment of enough empirical studies to allow the late medieval centuries to be analysed through the archaeological record with as much accuracy as the period up to 1200 now can, and that the development of economic models for the period which go beyond those currently used is a task which archaeology has the sophistication and the potential evidence to confront.

Riassunto

Riflessioni: quaranta anni di Archeologia Medievale.

Quest'articolo discute alcune delle implicazioni dello sviluppo dell'archeologia medievale italiana a partire dagli anni Settanta del secolo scorso. In particolare, mette in discussione il fatto che, affondando le proprie radici nella storia documentaria, questa disciplina ha potuto evitare una presa di posizione troppo contrastiva fra il processualismo e il post-processualismo, sebbene l'assenza di dibattito fra queste due posizioni abbia talvolta implicato che l'archeologia medievale non ha analizzato in maniera particolarmente esplicita i paradigmi di base della disciplina. Si sostiene inoltre che una delle maggiori sfide dei prossimi decenni sarà il gettare le basi per un numero sufficiente di studi empirici che permettano di analizzare i secoli del basso Medioevo attraverso l'analisi dei dati archeologici, con un livello di accuratezza comparabile a quello oggi in uso per il periodo anteriore al XIII secolo, considerando che lo sviluppo di modelli economici per questo periodo – modelli che superino quelli correntemente in uso – è un compito che l'archeologia può affrontare con adeguata complessità elaborativa e massa critica di dati.