ARCHEOLOGIA MEDIEVALE

Cultura materiale. Insediamenti. Territorio.

Rivista fondata da Riccardo Francovich

Comitato di Direzione

Sauro Gelichi (*responsabile*) (Dipartimento di Studi Umanistici – Università Ca' Foscari Venezia)

Gian Pietro Brogiolo (già Università degli Studi di Padova)

Alessandra Molinari (Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società – Università di Roma Tor Vergata)

Comitato Scientifico

Sandro Carocci (Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società – Università di Roma Tor Vergata)

Rinaldo Comba (già Università degli Studi di Milano)

Paolo Delogu (Professore emerito, Sapienza Università di Roma)

Sonia Gutiérrez Lloret (Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico – Universidad de Alicante)

Richard Hodges (già President of the American University of Rome)

Antonio Malpica Cuello (Departamento de Historia – Universidad de Granada)

Sergio Nepoti (Archeologo libero professionista)

Ghislaine Noyé (École nationale des chartes)

Paolo Peduto (già Università degli Studi di Salerno)

Juan Antonio Quirós Castillo (Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología – Universidad del País Vasco)

Aldo A. Settia (già Università degli Studi di Pavia)

Carlo Varaldo (già Università degli Studi di Genova)

Chris Wickham (già Faculty of History – University of Oxford)

Redazione

Andrea Augenti (Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Università degli Studi di Bologna)

Giovanna Bianchi (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali – Università degli Studi di Siena)

Corisande Fenwick (UCL Institute of Archaeology – University College London)

Alessio Fiore (Dipartimento di Studi Storici – Università di Torino)

Enrico Giannichedda (Istituto per la Storia della Cultura Materiale di Genova [ISCuM])

Cristina La Rocca (Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità – Università degli Studi di Padova)

Christopher Loveluck (Department of Classics and Archaeology – University of Nottingham)

Marco Milanese (Dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della Formazione – Università degli Studi di Sassari)

Edith Peytremann (Inrap, Institut national des recherches archéologiques préventives)

Marco Valenti (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali – Università degli Studi di Siena)

Guido Vannini (già Università degli Studi di Firenze)

Corrispondenti

Victoria Amoros Ruiz (Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico – Universidad de Alicante)

Veronica Aniceti (University Museum of Bergen)

Lucia Arcifa (Dipartimento di Scienze della Formazione – Università degli Studi di Catania)

Paul Arthur (Dipartimento di Beni Culturali – Università degli Studi di Lecce)

Fabrizio Benente (Dipartimento di Antichità Filosofia,Storia – Università degli Studi di Genova)

Hugo Blake (già Royal Holloway – University of London)

Federico Cantini (Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere – Università degli Studi di Pisa)

Gisella Cantino Wataghin (già Università del Piemonte Orientale)

Maria Teresa Casal-García (Departamento de Prehistoria y Arqueología– Facultad de Filosofía y Letras – Universidad Autónoma de Madrid)

Gabriele Castiglia (Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana)

Angelo Castrorao Barba (Polish Academy of Sciences)

Neil Christie (School of Archaeology and Ancient History – University of Leicester)

Enrico Cirelli (Dipartimento di Storia Culture Civiltà, Alma Mater Studiorum – Università di Bologna)

Mauro Cortelazzo (Archeologo libero professionista)

Francesco Cuteri (AISB, Associazione Italiana Studi Bizantini)

Luisa Dallai (Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali – Università degli Studi di Siena)

Pasquale Favia (Dipartimento di Studi Umanistici – Università di Foggia)

Margherita Ferri (Dipartimento di Studi Umanistici – Università Ca' Foscari Venezia)

Marcos García García (Dpto. de Historia Medieval y CC.TT.HH. – Universidad de Granada)

Caterina Giostra (Dipartimento di Storia, archeologia e storia dell'arte – Università Cattolica del Sacro Cuore)

Maurizio Marinato (Dipartimento dei Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica– Università degli Studi di Padova)

Cecilia Moine (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Parma e Piacenza)

Giovanni Murialdo (Museo Archeologico del Finale – Finale Ligure Borgo SV)

Etleva Nallbani (C.N.R.S – Institut des civilisations-Collège de France)

Claudio Negrelli (Dipartimento di Studi Umanistici – Università Ca' Foscari di Venezia)

Michele Nucciotti (Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo – Università degli Studi di Firenze)

Paola Orecchioni (Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società – Università di Roma Tor Vergata)

Alberto García Porras (Departamento de Historia Medieval – Universidad de Granada)

Elisa Possenti (Dipartimento di Lettere e Filosofia – Università degli Studi di Trento)

Milena Primavera (Dipartimento di Beni Culturali – Università del Salento)

Marcello Rotili (Seconda Università degli Studi di Napoli)

Alessia Rovelli (Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici – Università della Tuscia)

Fabio Saggioro (Dipartimento di Culture e Civiltà – Università di Verona)

Viva Sacco (UCL – Institute of Archaeology)

Elena Salinas (Departament de Física – Universitat Politècnica de Catalunya – BarcelonaTech)

Riccardo Santangeli Valenzani (Dipartimento di Studi Umanistici – Università di Roma Tre)

Piergiorgio Spanu (Dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della Formazione – Università degli Studi di Sassari)

Maria Turchiano (Dipartimento di Studi Umanistici – Università di Foggia)

Bryan Ward Perkins (History Faculty – Trinity College University of Oxford)

Anastasia Yangaki (Institute of Historical Research – National Hellenic Research Foundation)

Giulia Zornetta (DiSSGeA Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità – Università di Padova)

ARCHEOLOGIA MEDIEVALE

Cultura materiale. Insediamenti. Territorio.

L

2023

All'Insegna del Giglio

Valutazione della ricerca
ANVUR:
fascia A: area 10, area 11/a1/a2/a3/a4
riviste scientifiche: area8, area 10, area 11, area 13
Indexed in:
Scopus (ELSEVIER)
DIALNET (Universidad de la Rioja)
Art & Architecture Source (EBSCO)
Index Islamicus (Brill)
Proquest, International Bibliography of Art and Periodicals Index Online
Torrossa Digital Library
Evaluated in:
CARHUS Plus+ 2018
UFO Portal (Federation of Finnish Learned Societies)
The Register for Scientific Journals, Series and Publishers (Norwegian Directorate for Higher Education and Skills)
Metrics:
SJR. SCImago Journal & Country Rank
Scopus Sources

Premi e menzioni
Direzione Generale Biblioteche e Istituti Culturali:
Pubblicazioni periodiche di elevato valore culturale, annate 2007-2022

Autorizzazione del Presidente del Tribunale di Firenze n. 2356 del 31 luglio 1974

Redazione
c/o All'Insegna del Giglio s.a.s.
via Arrigo Boito, 50-52; 50019 Sesto Fiorentino (FI)
tel. +39 055 6142675
e-mail redazione@insegnadelgiglio.it; ordini@insegnadelgiglio.it

Sito web della rivista e abbonamenti
http://www.am.insegnadelgiglio.it
https://www.insegnadelgiglio.it/categoria-prodotto/abbonamenti/
Prezzo di abbonamento Italia, carta, € 56

Ebook, tutti i volumi (dal 1974) sono disponibili tramite
Torrossa (libri completi e singoli capitoli), disponibile anche con accesso su range IP:
https://www.torrossa.com/it/resources/an/2443606
Google Play (libri completi).

Traduzione dei riassunti dall'italiano all'inglese a cura di Anna Moore Valeri.

In copertina: placchetta a scudetto della Busa delle Vette con decorazione a spirale, VII secolo d.C. (foto di Paolo Chisté, TeFALab).

ISSN 0390-0592
e-ISSN 2039-280X
ISBN 978-88-9285-234-1
e-ISBN 978-88-9285-235-8
© 2023 All'Insegna del Giglio s.a.s.

Archeologia Medievale, 50, 2023
dicembre 2023

Stampato a Sesto Fiorentino (FI)
dicembre 2023, BDprint

INDICE

Gian Pietro Brogiolo, Sauro Gelichi, Alessandra Molinari, *Editoriale* 7
doi 10.36153/am50.2023.00

"SCIENZE DURE", STORIA E ARCHEOLOGIA DEL MEDIOEVO: VERSO NUOVI PARADIGMI?
Seminario Internazionale (British School at Rome, Roma, 26-27 maggio 2022),
a cura di Alessandra Molinari e Chris Wickham

"HARD SCIENCES", HISTORY AND ARCHAEOLOGY OF THE MIDDLE AGES: TOWARDS NEW PARADIGMS?
International Seminar (British School at Rome, Rome, 26th-27th of May),
edited by Alessandra Molinari and Chris Wickham

Alessandra Molinari, *"Scienze dure", storia e archeologia del Medioevo: verso nuovi paradigmi? Note introduttive* 11
doi 10.36153/am50.2023.01

Kristina Sessa, *Writing Cultural History with Paleoscience: An Argument Against Consilience* 21
doi 10.36153/am50.2023.02

Juan Antonio Quirós Castillo, *Lo* scientific turn *nella medievistica alla luce dell'esperienza del programma di ricerca di Alava (2005-2023)* 29
doi 10.36153/am50.2023.03

Giovanna Bianchi, *Arricchire i paradigmi storici: archeologia e scienze dure nella costa del 'modello toscano'*. 41
doi 10.36153/am50.2023.04

Enrico Giannichedda, *Scienze dure e ventre molle* 57
doi 10.36153/am50.2023.05

Martin Carver, *Joined-up synthesis in multi-disciplinary projects* 67
doi 10.36153/am50.2023.06

Anna Bini, Adrian L. Smith, Marco Milanese, *Bioarchaeological approaches to human remains from cemetery areas to reconstruct a new biological history of the medieval Sardinian population* 77
doi 10.36153/am50.2023.07

Sylvie Yona Waksman, *From carefully designed research to serendipity, and back. Byzantine and Frankish Chalcis as a case study in Eastern Mediterranean medieval pottery research* 85
doi 10.36153/am50.2023.08

Elisabetta Neri, *"Hard sciences" e materiali vitrei: verso la costruzione di una fonte archeologica e storica* 97
doi 10.36153/am50.2023.09

Chris Wickham, *Archaeology confronts new paradigms (again)*. 115
doi 10.36153/am50.2023.10

NOTIZIE SCAVI E LAVORI SUL CAMPO NEWS OF EXCAVATIONS AND FIELD WORK

Notizie dall'Italia Preliminary reports from Italy

Luisa Dallai, Giulio Poggi, Vanessa Volpi, *Recenti indagini sui contesti minerari delle Colline Metallifere (Toscana, Italia). Metodologie, fonti, protocolli operativi e risultati* 121
doi 10.36153/am50.2023.11

Carlo Ebanista, Iolanda Donnarumma, *Archeologia urbana a Cimitile: dati preliminari dagli scavi in vico Arco* 141
doi 10.36153/am50.2023.12

NOTE E DISCUSSIONI NOTES AND DISCUSSIONS

Federico Marazzi, *Richard Hodges, "Reflections on Early Medieval Montecassino's Epigraphic and Settlement Histories" (Archeologia Medievale XLIX, 2022, pp. 39-73). Reflections on reflections* 165
doi 10.36153/am50.2023.13

Paolo Forlin, *Introducing the archaeological assessment of a medieval disaster: Friuli and the 1348 Eastern Alps earthquake*. . .185
doi 10.36153/am50.2023.14

Lisa Martinelli, Elisa Possenti, Francesco Carrer, Fabio Cavulli, *Riflessioni sulle dinamiche di frequentazione di un settore alpino in età altomedievale attraverso lo studio dei reperti metallici: il sito di Busa delle Vette (Sovramonte, BL, 1850 m slm)* 205
doi 10.36153/am50.2023.15

Angela Lombardo, Massimo Vidale, *The emperor's gem. Methodology, recovery, micro-excavation of a semiprecious stone ornament from the imperial sarcophagus of Frederick II* 219
doi 10.36153/am50.2023.16

Recensioni e segnalazioni Reviews and reports

S. Bertoldi, *Santa Cristina in Caio. La lunga durata di un insediamento pubblico viario tra età romana e medioevo* (Sauro Gelichi), p. 229; A. Castrorao Barba, G. Castiglia (eds.), *Perspectives on Byzantine Archaeology. From Justinian to the Abbasid Age (6th-9th Centuries AD)* (Sauro Gelichi), p. 229; G. Castiglia, *Topografia della Toscana centro-settentrionale (Città e campagne dal IV al X secolo)* (Giuliano Volpe), p. 230

doi 10.36153/am50.2023.17

Archeologia Medievale
L, 2023 pp. 7-8
doi 10.36153/am50.2023.00

Gian Pietro Brogiolo, Sauro Gelichi, Alessandra Molinari

EDITORIALE

Dieci anni fa si celebrava il Quarantennale della Rivista con un numero speciale, un'occasione di riflessione su quanto si era fatto e su come la disciplina si era sviluppata, il tutto visto attraverso la storia di un periodico che ne aveva accompagnato il percorso fin dai primi passi. Il volume affrontava criticamente alcuni tematismi che, in un approccio essenzialmente di tipo storico-culturale, avevano attratto l'interesse dei ricercatori nel nostro Paese e, nel contempo, tentava possibili collegamenti con gli sviluppi dell'archeologia italiana ed europea, cogliendone criticità e punti di forza. Un volume che dunque era un bilancio sul passato, ma anche un possibile ponte verso il futuro.

Dopo un decennio, in occasione dei Cinquanta anni della Rivista (gli anniversari restano numeri se non si coglie l'opportunità, che offrono, di un avanzamento critico), la Rivista pubblica un monografico dedicato al rapporto tra l'archeologia medievale e le "scienze dure", dunque lo fa inserendosi in uno spazio che, forse più di altri, ha segnato in forme innovative la base epistemologica delle nostre ricerche. Ma non si tratta di un'eccezione, perché la Rivista, negli ultimi dieci anni, ha spesso promosso e pubblicato numeri monografici che hanno variamente intercettato e sviluppato temi di attualità: da quelli molto settoriali ma che affrontavano le potenzialità di nuove fonti (ad esempio il numero sulle anfore altomedievali); ad altri più vicini al *mainstream* storico ma letto attraverso una nuova lente archeologica (il numero sulla congiuntura del Trecento); ad altri, ancora, che tentavano un ripensamento del rapporto tra le archeologie post-antiche e il passato nelle loro più diverse declinazioni, inserendosi peraltro in un filone, oggi forse un po' troppo alla moda, come quello dell'"archeologia pubblica" (pensiamo al numero su archeologia medievale ed identità). In sostanza, crediamo che la Rivista, oltre ad accogliere quanto di meglio le veniva offerto dalla ricerca nazionale, abbia saputo individuare e sviluppare percorsi autonomi e per certi versi originali, di cogliere quanto di innovativo maturava nell'ambito delle archeologie internazionali e cercare di tradurlo in proposte che guardassero ad un'archeologia del futuro svincolata dalle pastoie in cui è ancora confinata buona parte della nostra tradizione nazionale.

Archeologia Medievale, in tutti questi anni, ha mantenuto il suo titolo "tipicamente accademico" ma anche il sottotitolo (Cultura materiale. Insediamenti. Territorio) che, fin dagli inizi, marcava un chiaro spazio autonomo ed originale di ricerca in ambito archeologico. La temperie culturale in cui era nata, la prima metà degli anni '70, spiega molto di quel titolo e di quegli orientamenti, ma se la rigidità di certe posizioni ideologiche si è nel tempo mitigata e l'archeologia sembra giustamente andare oltre i confini cronologici nei quali è ancora accademicamente inserita, quel sottotitolo, nell'indicare un metodo e uno specifico spazio d'azione, resta ancora pienamente d'attualità.

Le scelte di campo rispetto ai contenuti, espresse già nel primo numero, hanno, da subito, avuto nelle pagine della Rivista un legame indissolubile con le metodologie di indagine ritenute necessarie alla corretta costruzione del dato archeologico e alla sua interpretazione. Stratigrafia, tipologia, analisi spaziale, centralità del contesto possono sembrare oggi processi conoscitivi scontati (lo sono davvero?), ma lo erano assai meno negli anni Settanta e forse è bene che siano spesso ribaditi come valori fondanti dell'archeologia *tout court.* Il ruolo svolto dai padri nobili di Archeologia Medievale, Riccardo Francovich e Tiziano Mannoni, ha, tra le altre cose, stimolato negli anni una decisa multidisciplinarietà e una forte presenza di contributi, ad esempio, di archeozoologia, antropologia fisica e paleopatologia, archeobotanica, archeometria. Riteniamo sia importante che questo tipo di saggi continui a parlare di storia e archeologia e non venga solo destinato (come sempre più di sovente avviene) a riviste iperspecialistiche, nelle quali il dato archeologico ha spesso uno spazio molto limitato o è addirittura relegato in secondo piano.

Il confronto sistematico con gli storici è sempre stato nel nostro DNA e ha visto fasi di scontro (ad esempio sul tema dell'incastellamento), ma anche di ricomposizione verso interpretazioni più articolate e ricche del passato medievale. Riteniamo che la Rivista abbia contributo in modo costruttivo anche al dialogo tra specialisti diversi. In sostanza si può tranquillamente sottolineare come attorno alla Rivista abbia gravitato quella parte dell'archeologia medievale italiana che non è mai stata ancillare rispetto alla studio delle fonti scritte, sviluppando ricostruzioni credibili perché basate su metodi specifici e adeguati alla comprensione del mondo materiale. Invertendo il punto di vista, la massa critica di riflessioni e ricostruzioni che proviene da una parte almeno della ricerca archeologica sul Medioevo rende forse oggi colpevole quella parte di specialisti delle fonti scritte che ne ignora totalmente le acquisizioni. Rimane, comunque, per il futuro l'impegno a migliorare il modo di comunicare i risultati delle nostre ricerche: senza perdere in esattezza, dovrà essere sempre più fruibile da un pubblico non di soli archeologi.

Come ricordavamo, in questo numero e coerentemente con la nostra storia, abbiamo voluto lanciare con forza il tema delle nuove sfide aperte negli ultimi anni dai progressi delle

cosiddette "scienze dure", che hanno ampliato a dismisura la quantità e qualità dei dati a nostra disposizione per la ricostruzione del passato. Toccando temi come i cambiamenti climatici, le migrazioni, la salute, le nuove acquisizioni della scienza non possono trovarci impreparati: aprire una nuova riflessione epistemologica ed anche etica ci è sembrato fondamentale.

Tuttavia, e ancora una volta fin dagli inizi, la Rivista si era posta l'obbiettivo di riflettere (non a caso esiste ancora una rubrica che si intitola "Note e discussioni") anche sul rapporto con le Istituzioni, perché la ricerca in campo archeologico, di qualunque periodo si occupi e qualunque tema affronti, ha necessità di dialogare con la società civile. Non solo, ma deve sentire la necessità di discutere criticamente quelle norme e quelle procedure che regolano la tutela del Patrimonio Culturale (dunque anche archeologico), affinché all'interno di queste possa venire ancora garantita la libertà della ricerca. Proprio per questo motivo riteniamo non sia fuori luogo, a cinquanta anni dal I numero, chiudere questo Editoriale con un bilancio critico della situazione normativa quale si è venuta sviluppando negli ultimi venti anni nel nostro Paese e che coinvolge, nel suo insieme, tutta quanta l'archeologia.

Volgendo lo sguardo al contesto legislativo nel quale operiamo, una svolta nella pratica dell'archeologia è stata determinata dall'approvazione del *Codice dei beni culturali e del paesaggio* (dlgs 42 2004). Quest'ultimo, da un lato con l'art. 10, ha ampliato il concetto di 'bene culturale' a «le cose immobili e mobili di interesse artistico, storico, archeologico o etnoantropologico appartenenti allo Stato, alle regioni, agli altri enti pubblici territoriali, nonché ad ogni altro ente ed istituto pubblico e a persone giuridiche private senza fine di lucro, ivi compresi gli enti ecclesiastici civilmente riconosciuti». Dall'altro (art. 88) ha riservato al ministero «le ricerche archeologiche e, in genere, le opere per il ritrovamento delle cose indicate all'articolo 10».

L'applicazione di queste scelte dirigistiche si è tradotta, qualche anno più tardi, in circolari che hanno cercato di limitare la libertà della ricerca, ingabbiandola in una serie meticolosa di obblighi e subordinandola alla programmazione della Soprintendenza.

La riforma Franceschini del 2014, con l'introduzione della Soprintendenza unica, ha di fatto ridimensionato il ruolo degli archeologi nell'ambito della gestione della tutela, ma non ha per nulla modificato le prerogative del ministero, nonostante l'approvazione, da parte del Parlamento (nel 2020, con quindici anni di ritardo) della Convenzione di Faro ("Convenzione quadro del Consiglio d'Europa sul valore del patrimonio culturale per la società", stipulata il 27 ottobre del 2005) che all'articolo 4 riconosce il diritto di tutti a «trarre beneficio dal patrimonio culturale e a contribuire al suo arricchimento».

Rientra infatti nella medesima visione oppressiva il DM 161 del 4 aprile 2023 ("Linee guida per la determinazione degli importi minimi dei canoni e dei corrispettivi per la concessione d'uso dei beni in consegna agli istituti e luoghi della cultura statali") che ha ribaltato l'esenzione prevista dal DM 8 aprile 1994 (Decreto Ronchey) per le riviste e per le pubblicazioni scientifiche al di sotto delle 2.000 copie. Il suo estensore (Antonio Marasco) ha buon gioco nel sostenere che è una doverosa applicazione del Codice del 2004 (art. 108, comma 6: «Gli importi minimi dei canoni e dei corrispettivi per l'uso e la riproduzione dei beni sono fissati con provvedimento dell'amministrazione concedente»). Ma non tiene conto delle scelte successive, sia europee sia italiane, in favore della liberalizzazione delle immagini e dei contenuti della ricerca: dalle Linee guida del PND (*Piano nazionale della digitalizzazione*) all'*Open Access* imposto dalla maggior parte dei bandi per la ricerca.

Il balzello – di non poco conto, talora superiore al costo di stampa – colpisce soprattutto gli archeologi che hanno necessità di molteplici immagini per documentare le loro ricerche. E non si tratta solo di una esosa rapina, dal momento che sottopone all'autorizzazione della Soprintendenza la pubblicazione di ogni singola immagine. A queste scelte del ministero, si aggiungono, per i medievisti che studiano le chiese, quelle imposte dalle Curie diocesane, spesso ancor più repressive ed esose in quanto affiancate da ditte private che impongono alti costi per la riproduzione delle immagini.

Il risultato, in questi ultimi venti anni, è stata la patente e continua violazione della libertà della ricerca sancita dalla Costituzione (art. 9: «la Repubblica promuove lo sviluppo della cultura e della ricerca scientifica e tecnica»; art. 33: «arte e scienza sono libere»).

"SCIENZE DURE", STORIA E ARCHEOLOGIA DEL MEDIOEVO: VERSO NUOVI PARADIGMI?

Seminario Internazionale
British School at Rome, Roma, 26-27 maggio 2022

a cura di Alessandra Molinari e Chris Wickham

"HARD SCIENCES", HISTORY AND ARCHAEOLOGY OF THE MIDDLE AGES: TOWARDS NEW PARADIGMS?

International Seminar
British School at Rome, Rome, 26th-27th of May

edited by Alessandra Molinari and Chris Wickham

Università di Roma Tor Vergata

SICILY IN TRANSITION
The archaeology of regime change
ERC Project 693600

http://martincarver.com/projects
https://cordis.europa.eu/project/id/693600

European Research Council
Established by the European Commission

BSR
BRITISH SCHOOL AT ROME

Archeologia Medievale
L, 2023 pp. 11-20
doi 10.36153/am50.2023.01

*Alessandra Molinari**

* Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società – Università degli Studi di Roma Tor Vergata (molinari@lettere.uniroma2.it).

"SCIENZE DURE", STORIA E ARCHEOLOGIA DEL MEDIOEVO: VERSO NUOVI PARADIGMI? NOTE INTRODUTTIVE

Summary

"Hard sciences", history and archaeology of the Middle Ages: toward new paradigms? Introductory notes.

The need to reflect on *'Hard sciences', history and archaeology of the Middle Ages: towards new paradigms?* arose from the awareness of how in recent years new scientific discoveries, but also the greater accessibility of analyses that were once too costly, are contributing to the construction of new and sometimes unexpected sources on our past, on which an epistemological reflection, common to humanists and scientists, seemed necessary. The intention was to launch a discussion on what are the best strategies to design research that produces reliable results for both scientists and historians/archaeologists, or to assess the impact on the ways of reconstructing the history of innovative research conducted in the recent past. Climate, environment, food, health, migration, pandemics, gender and social differences, exchange systems, chronology, technology: the central question underlying the conference in Rome was to reflect on the extent that the new or more accessible techniques of bioarchaeological and scientific investigation allow or even force a revision of some of the interpretative paradigms on the Middle Ages.

Keywords: Hard sciences, history and archaeology of the Middle Ages, new frontiers, new challenges, working methods, scale of research, ethics, ancient DNA, pandemics, climate history, glass archaeometry.

Riassunto

La necessità di riflettere su *"Scienze dure", storia e archeologia del medioevo: verso nuovi paradigmi?* è nata dalla costatazione di come negli ultimi anni nuove scoperte scientifiche, ma anche la maggiore accessibilità di analisi un tempo troppo costose, stiano contribuendo alla costruzione di nuove e talvolta inattese fonti sul nostro passato, sulle quali ci è sembrata necessaria una riflessione epistemologica, comune a umanisti e scienziati. L'intento è stato quello di avviare una discussione su quali siano le migliori strategie per disegnare ricerche che producano risultati attendibili sia per gli scienziati sia per gli storici/archeologi oppure per valutare l'impatto sui modi di ricostruire la storia di ricerche innovative realizzate nel passato recente. Clima, ambiente, alimentazione, stato di salute, migrazioni, pandemie, differenze di genere e sociali, sistemi di scambio, cronologia, tecnologia: la domanda centrale alla base del convegno di Roma è stata quella di riflettere in quale misura le nuove o più accessibili tecniche di indagine bioarcheologica e scientifica consentano o anche addirittura forzino a rivedere alcuni dei paradigmi interpretativi sul Medioevo.

Parole chiave: Scienze dure, storia e archeologia del Medioevo, nuove frontiere, nuove sfide, metodo di lavoro, scala della ricerca, etica, DNA antico, pandemie, storia del clima, archeometria del vetro.

I saggi contenuti nella sezione monografica di questo numero di Archeologia Medievale rappresentano una parte significativa di quelli presentati al convegno *"Scienze dure", storia e archeologia del medioevo: verso nuovi paradigmi?,* tenutosi a Roma presso la British School at Rome il 26-27 maggio 2022[1]. La necessità di riflettere su questo tema è nata dalla costatazione di come negli ultimi anni nuove scoperte scientifiche, ma anche la maggiore accessibilità di analisi un tempo troppo costose, stiano contribuendo alla costruzione di nuove e talvolta inattese fonti sul nostro passato, sulle quali ci è sembrata necessaria una riflessione epistemologica, comune a umanisti e scienziati. L'intento è stato quello non tanto di presentare singoli casi di studio, ma piuttosto di avviare una discussione su quali siano le migliori strategie per disegnare ricerche che producano risultati attendibili sia per gli scienziati sia per gli storici/archeologi oppure per valutare l'impatto sui modi di ricostruire la storia di ricerche innovative già realizzate o in corso. Clima, ambiente, alimentazione, stato di salute, migrazioni, pandemie, differenze di genere e sociali, sistemi di scambio, cronologia, tecnologia: la domanda centrale alla base del convegno di Roma è stata quella di riflettere in quale misura le nuove e anche le solo più accessibili tecniche di indagine bioarcheologica e scientifica consentano o anche addirittura forzino a rivedere alcuni dei paradigmi interpretativi sul Medioevo.

Quando ho iniziato a scrivere queste pagine mi è venuta la curiosità di riguardare, dopo anni che era stato tra gli scaffali impolverato, il volume *Scienze in Archeologia*, che è l'edizione delle lezioni di una Summer School tenuta alla Certosa di Pontignano (Siena) nel 1988 (Mannoni, Molinari 1990). La sensazione è stata quella di leggere qualcosa lontano anni luce. Per essere più precisa, le analisi sulla ceramica, la paleobotanica e l'archeozoologia erano sufficientemente sviluppate, ma clima, DNA antico e anche analisi più sofisticate come quella dei residui organici erano solo menzionati come possibilità, il radio carbonio era considerato non sufficientemente preciso per il Medioevo, infine le prime applicazioni dell'informatica all'archeologia destano oggi quasi tenerezza. Tuttavia, nell'introduzione di Tiziano Mannoni si sollevavano questioni centrali sul rapporto tra scienze umane e scienze "esatte", che sono ancora oggi di

[1] Il convegno è stato organizzato da Chris Wickham e da chi scrive ed è stato supportato dalla British School at Rome, dall'Università di Roma Tor Vergata e dal progetto ERC-SicTransit.